第3期スポーツと地域活性化の好循環創出事業 審査要領

1 目的

この要領は、第3期スポーツと地域活性化の好循環創出事業の指定団体を選定するために行う企画提案の審査について、必要な事項を定めるものとする。

2 審査委員会

- (1) 本事業に係る企画提案の審査は、審査委員会により実施するものとする。
- (2) 審査委員会は、企画提案書及びプレゼンテーションの総合評価により審査を行うものとする。

3 審查委員

別表1のとおり

なお、審査委員は、予告なく変更(代理出席含む)し、又は追加する場合がある。

4 審查方法

- (1) 審査委員は、「5 審査基準及び配点」に定める審査項目に基づき評価する。
- (2) 審査委員ごとに100 点を満点として評価点を合計し、総得点が最も高い参加者から指定団体候補者として選考する。
- (3) 最低基準点は60点とし、基準点を下回った委員があった場合は、協議によって指定団体候補者としての適格性を審査する。
- (4) 総得点が同点となった場合は、協議によって順位を決定する。

5 審査基準及び配点 別表2のとおり

6 審査結果の通知

審査結果については、企画提案審査の参加者に文書で通知(メール送信)する。

別表1 審查委員会委員

,	H > 1 > 1 > 1 > 1 > 1 > 1 > 1 > 1 > 1
1	学識経験者(複数名とする場合がある)
2	新潟県観光文化スポーツ部スポーツ課長
3	公益財団法人新潟県スポーツ協会専務理事

別表2 審査基準及び配点

一番	配点	
	田山木	
———————————————————————————————————————		
①「スポーツによる地域活性化」が期待できるコンセプトとなっているか。		
②「地域資源(地域特有の自然環境、施設等)」や「地域の特性」を十分に活か	2 0	
したコンセプトとなっているか。		
③ 他の地域においても参考となるモデル的な取組みとなっているか。		
2 事業内容		
① 事業目的が、明確であるか。		
② 事業内容は、目的に合ったものとなっているか。	2.0	
③ 事業内容は、着実な実施が見込めるものとなっているか。	3 0	
④ 年度毎の目標、計画等は適切なものとなっているか。		
⑤ 事業の効果を高めるための工夫がなされているか。		
3 持続性・発展性		
① 本事業終了後の令和7年度以降も、持続的、発展的な取組みが期待できる戦略	2 0	
やストーリーが描かれているか。		
4 新規性・拡充性		
① 新規性が高い内容か。	1 0	
② これまでの取組みを踏まえ、拡充された、又は発展的な内容か。		
5 連携・協働		
① 多様な主体(団体等)と連携・協働した取組みとなっているか。又は十分見込		
まれるか。	1 0	
② 連携・協働の相手の役割は明確となっているか。		
③ 連携・協働の相手の強み、特色を活かしているか。		
6 実施体制		
① 事業の実施に必要な人員、体制等が確保されているか。又は整えられる見込が	5	
あるか。	U	
② 事業を効果的に遂行するために必要な実績を有しているか。		
7 経費の妥当性	5	
① 妥当な経費が見積もられているか。	Ο	

□ 各審査項目の配点は、5点(最高5点、最低1点)を基準として採点する。

配点	配点基準
5 点	大変優れている/大変期待できる
4点	優れている/期待できる
3 点	普通
2点	やや劣る/あまり期待できない
1点	劣る/期待できない

□ 配点が10点、20点、30点の項目は下記により採点する。

配点	採点方法	
10 点	5 点満点×2倍	
20 点	5 点満点×4倍	
30 点	5 点満点×6倍	